

**РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В.И.АНДРЕЕВА
В ТВОРЧЕСКОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГОВ**

**THE ROLE OF THE PEDAGOGICAL LEGACY OF V.I. ANDREEV IN
EDUCATORS' CREATIVE SELF-FULFILMENT**

**Голикова Т.В.
Golikova T.V.**

Аннотация

В статье акцентируется внимание на значимости педагогического наследия В.И. Андреева, в том числе и учебников педагогики в профессиональной деятельности вузовских преподавателей, школьных учителей, студентов в условиях «информационного мусора» и информационных шумов в педагогических источниках. Приводятся отзывы педагогов, для которых работы известного ученого стали путеводной звездой в инновационном поиске, а возможность участия в научно-практических конференциях, идейным руководителем и организатором которых в течение более чем 20 лет являлся В.И. Андреев, позволяли сверять свои позиции с изложенными идеями на научных форумах, способствовали творческой самореализации в научно-исследовательской деятельности.

Ключевые слова: педагогическое наследие В.И. Андреева, научная школа, научно-практические конференции, теоретико-методологическая база, инновационная исследовательская деятельность, педагогический поиск, школа единомышленников, творческая самореализация.

Abstract

The article focuses on the importance of the pedagogical legacy of V.I. Andreev, including textbooks on pedagogy in the professional activity of university educators, school teachers, and students in terms of “informational garbage” and informational noise in pedagogical resources. According to the educators’ feedback, the works of this prominent scientist have become a guiding light in their search for innovation and also the possibility to participate in scientific practical conferences, which V.I. Andreev ideologically lead and organized for more than 20 years, allowing those educators to compare their views with the outlined ideas during scientific forums and facilitating creative self-fulfillment in scientific research activities.

Keywords: pedagogical legacy of V.I. Andreev, scientific school, scientific practical conferences, theoretical and methodological basis, innovative research activity, pedagogical search, school of adherents, creative self-fulfillment.

У каждого педагога, включающегося в инновационную профессиональную деятельность, есть свои любимые педагогические издания, являющиеся теоретико-методологической базой для осуществления педагогического поиска, есть научная школа ученого, школа единомышленников, чьи педагогические идеи совпадают с идеями научного руководителя школы. Среди педагогических изданий весьма важную роль в профессиональной деятельности играют учебники по педагогике. В связи с диверсификационностью современного образования и инновационными процессами, происходящими в его сфере, необходимость в современных учебниках по педагогике возрастает, так как лишь наличие базовых теоретических знаний, их интеграция с практикой способствуют осуществлению продуктивной педагогической деятельности.

Необходимо заметить, что в условиях глобальной информатизации, активном использовании интернета ориентироваться не только студентам, будущим учителям, но и опытным педагогам весьма не просто, что, по мнению В.И.Андреева, связано с наличием «информационного мусора» в имеющемся изобилии информационного потока, который отнимает у студентов много времени и в результате не только не способствует их личностному и профессиональному росту, а, скорее всего, деградирует, оглушает личность переизбытком ненужной, и, часто, ложной информацией [1, с.7]. В.Н. Зайцев также обращает внимание на возникающие серьезные проблемы в сфере образования, связанные с наличием информационных шумов в педагогической литературе. Педагог-экспериментатор считает, что информационные шумы, как и ошибки, ведут к ухудшению результатов педагогической деятельности, и приводит множество примеров, когда вместо инноваций в систему образования проникали псевдоинновации [5].

В.А. Сластенин, анализируя содержание учебников по педагогике, констатировал, что педагогика является «бездетной» наукой, что она не способна осуществлять прогностическую функцию решения назревших в образовании проблем; отличается неразработанностью законов и закономерностей, что приводит к отсутствию знаний об объективных устойчивых связях между целями, содержанием, условиями и результатами педагогических действий. Автор подчеркивает, что не только учебники и учебные пособия, но и научные труды по педагогике переполнены информацией о том, что надо делать, вместо того, чтобы ответить на вопрос о том, как это делать. Ученый считает, что педагогика перестала выполнять культуросозидательную функцию, ее содержание оказалось вне контекста мировой и отечественной культуры; недостаточно внимания уделяется основным методологическим подходам – культурологическому, антропологическому, аксиологическому [6, с. 39-49].

В.И. Андреев причины неудовлетворенности вузовских преподавателей и студентов старыми учебниками по педагогике связывает с нормативно-догматическим стилем учебников и их бездетностью, недостаточным вниманием к личности преподавателя и студента, их способностям к рефлексии, к творческому саморазвитию; отсутствием ориентации на подготовку преподавателя к инновационной, экспериментально-исследовательской деятельности; отсутствием содержания, отражающего современные достижения педагогической теории и практики [1, с.11-12].

В.Н. Зайцев обращает внимание на то, что в педагогической науке происходит отделение цели педагогики от цели системы образования (науки от практики), напоминая при этом, что «потребителем научной информации является всегда практика». Автор считает, что задачи педагогики должны формулироваться на языке обобщений и закономерностей, конформно отображающих практику, и при этом утверждает, что необходима смена парадигмы, напоминая, что во многих науках пересматривалась парадигма, когда возникала неудовлетворенность отрывом науки от практики, когда информационные ошибки и шумы создавали своеобразные «околонаучные завихрения» и мешали практике [5].

Таким образом, можно констатировать, что требования к современным учебникам педагогики за последние годы значительно возросли. Современные учебники должны представлять теоретико-методологическую основу и серьезный ориентир для преподавателей вузов, школьных педагогов, вузовских студентов, будущих учителей, при организации педагогического процесса как в вузе, так и в школе и осуществлении поиска, анализа дополнительной информации в многообразном мире современных информационных источников.

Высказанные В.А. Сластениным, В.И. Андреевым, В.Н. Зайцевым претензии к содержанию учебников актуальны и в настоящее время. Хорошие учебники могли бы стать основой и серьезным ориентиром для поиска и анализа дополнительной информации к ним в системе интернета, монографиях, учебных пособиях, справочной литературе. Многие педагоги считают, что на сегодняшний день одними из лучших учебников педагогики, отвечающих запросам современности, являются учебники В.И. Андреева «Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития» и «Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс». Именно в этих изданиях педагоги образовательных учреждений, студенты (будущие учителя), вузовские преподаватели находят ответы на многие поставленные вопросы по улучшению качества школьного и вузовского образования. Какую бы проблему современного образования ни ставили педагоги-исследователи, в том числе и автор статьи, в качестве теоретико-методологической базы исследования в первую очередь обращаются к трудам В.И. Андреева, к его научной школе [4, с.83-88].

Чтобы идти в ногу со временем, требуется постоянное обновление содержания учебников. Трудолюбию В.И. Андреева в этом направлении мог бы позавидовать любой ученый. Автор статьи еще со студенческих лет начала принимать участие в ежегодных научно-практических конференциях, организованных В.И. Андреевым, где, как правило, осуществлялась презентация очередной новой монографии ученого, в которой раскрывалась наиболее актуальная проблема современного образования. Автор статьи являлась аспиранткой, а затем докторанткой В.И. Андреева и нередко, приезжая на очередную консультацию, была одной из первых слушательниц, которую научный руководитель знакомил с основными идеями своей новой книги. С восхищением слушала со всеми участниками Международной научно-практической конференции в переполненном актовом зале Балтийского федерального института им. И. Канта в г. Калининграде последнее выступление В.И. Андреева по теме «Социокультурный и концептуальный подходы к прогнозированию приоритетных целей и ценностно-смысловых ориентаций педагогического образования для XXI века» [3, с.13-20]. Выступление Валентина Ивановича на конференции было, как всегда, самым ярким, самым интересным, самым содержательным и, несмотря на сложное название доклада, самым доступным и понятным для каждого педагога, студента, сидящего в зале. В своей профессиональной деятельности автору статьи приходилось выступать перед разными аудиториями не только в России, но и в США, Эстонии, Литве, Германии, и

основные идеи своих выступлений всегда сверялись с идеями наставника, имя которого произносилось с особым уважением и гордостью в зарубежной аудитории. Каждый раз, перечитывая книги («Педагогическая этика», «Конкурентология», «Концепция, законы и идеология гарантированного качества образования на основе творческого саморазвития человека (Акмеокавалитология образования)», «Концептуальная педагогическая прогностика», «Эвристика для творческого саморазвития», «Деловая риторика»), автобиографическую повесть «Жизнь как авантюра творческого саморазвития», вновь убеждаешься, как основательно и точно проработана В.И. Андреевым та или иная проблема современного образования.

Обратимся далее к мнению коллег, для которых педагогическое наследие В.И. Андреева также явилось ориентиром в педагогической науке.

Платонова Т.Е., к.п.н.: «Мое первое знакомство с В.И. Андреевым состоялось в 1994 году на второй Всероссийской научной конференции, которая проходила на спортивно-оздоровительной базе Марийского государственного университета, что расположена на живописном озере Яльчик. Его яркое выступление по разработанному спецкурсу «Эвристика для творческого саморазвития» включало пять системообразующих принципов: самопознание, творческое самоопределение, самоуправление, творческая самореализация, самоусовершенствование. Эти принципы стали определяющими моей дальнейшей научной и педагогической деятельности. Я стала активной участницей всех последующих научно-практических конференций, организуемых В.И. Андреевым. Каждая из них вносила новый заряд, новую энергию, инновационное направление научной мысли и педагогической науки в целом для всех участников конференций. Сегодня как в школе, так и в высшей школе изучаются основы педагогики по учебникам «Педагогика», «Педагогика Высшей школы», автором которых является В.И.Андреев. В данных учебниках сформулированы актуальные педагогические проблемы XXI века, главная из которых подготовить современного учителя – не только как преподавателя и воспитателя, но и как исследователя, устремленного в будущее. Для меня эти слова стали крылатыми».

Лазарева Е.Н., к.п.н.: «Научно-педагогическое наследие В.И. Андреева является для меня (и не только для меня) особой ценностью. В 1988 году я пришла работать в Марийский институт усовершенствования учителей, будучи практическим педагогом. Имея новый статус профессиональной деятельности, оказавшись в зоне своей недостаточной компетентности, стала искать выходы из замкнутого пространства. Встреча и общение с В.И.Андреевым послужили истоком формирования моего научного мировоззрения, размышлений о научной силе педагога с точки зрения интеллектуального и культурологического развития конкурентоспособной личности. В начале 90-х годов XX в. системе повышения квалификации были переданы функции аттестации педагогических кадров республики. В этой связи возникло много новых педагогических проблем, решение которых было бы очень сложным без реальной помощи В.И.Андреева. Своевременное появление научных работ с технологиями оценки деятельности учителя,

отбором и проектированием педагогических технологий, ориентированных на творческое саморазвитие учащихся и студентов, мониторинговыми технологиями обучения и воспитания личности способствовали более качественному проведению аттестации педагогов. На Всероссийских научно-практических конференциях, инициатором и идейным вдохновителем которых был профессор В.И.Андреев, всегда был представлен широкий спектр содержательных сторон педагогической деятельности, раскрывались ее компоненты, рассматривались особенности развития профессиональной культуры будущих учителей. Позволю нескромность также считать себя принадлежащей к этой замечательной научной школе педагогов-практиков. Обычно В.И. Андреев руководил одной из секций конференции, на которой присутствовали почти все ее участники. С интересом обсуждались вопросы мониторинга качества образования и духовно-нравственного воспитания личности, реализации воспитательного потенциала, заложенного в содержании гуманитарных и естественнонаучных предметов. Он стремился создать целостную научно-образовательную среду с развитой инновационной и социокультурной инфраструктурой, активно содействовал развитию научно-педагогической школы».

Синдеева Е.П., к.п.н.: «О профессоре В.И.Андрееве я впервые услышала от И.В.Золотухиной в 1997 году, которая только что защитила под его руководством кандидатскую диссертацию. О чем бы ни заходила речь в нашем отделе воспитательной работы в Марийском институте образования, в котором я в тот период времени работала, все сотрудники неизменно слышали: «А Валентин Иванович по этому поводу сказал, написал, считает...». Своего научного руководителя Ирина Вадимовна буквально боготворила, на авторитет его ссылалась практически каждый день, так что он незримо присутствовал среди нас и фактически был членом коллектива на ментальном уровне. Как мог человек внушить такие чувства? Никогда ни с чем подобным я больше не сталкивалась. Через несколько лет «заочного знакомства», благодаря своему научному руководителю В.Л. Дубининой, я встретила с Валентином Ивановичем на научно-практической конференции. Это был первый знакомый мне автор солидного учебника, можно сказать, живой классик. «Педагогика» была прочитана с карандашом в руках, на полях осталось множество заметок, а в голове два ключевых понятия – мониторинг и самореализация. В те годы «мониторинг» ещё не вызывал негативный ассоциативный ряд, связанный с мониторингом эффективности вузов, творческая самореализация выходила на передний план. Совершенно особенная атмосфера создавалась В.И.Андреевым и В.Л. Дубининой на Яльчике во время конференций, посвященных проблемам педагогического мониторинга, качества образования, воспитания и саморазвития личности. Высокая наука и веселое творчество единомышленников создавали благоприятные условия для дальнейшей исследовательской деятельности участников конференции. Десятки аспирантов и соискателей, в том числе и я, впитывали новые идеи, сверяли их со своими, активно продвигаясь по научной стезе. И сейчас, работая руководителем отдела журналистики редакции журнала «Аккредитация в

образовании», я нередко сверяю мысли авторов с идеями корифея педагогической науки В.И. Андреева».

Булан И.Г., магистр: «С работами В.И. Андреева я познакомилась, обучаясь в магистратуре Балтийского федерального университета им. И. Канта у профессора В.Л. Дубининой по направлению «Психолого-педагогическое образование» по программе «Высшее образование». Нам, магистрантам, была представлена возможность получить наиболее важные издания В.И. Андреева в электронном виде. У меня, как у преподавателя вуза, большой интерес вызвала идея творческого саморазвития личности, сочетающая в себе определенные рекомендации по творческому саморазвитию, что, в свою очередь, позволило выбрать правильную методику воздействия на собственное сознание, на методы преподавания. Для себя я четко усвоила, что преподаватель вуза любого предмета, в том числе и математики, в своей педагогической деятельности не только должен заниматься реализацией знаниевой парадигмы, но и обращать внимание на воспитательный потенциал занятий, на развитие и саморазвитие творческой составляющей личности студентов, заниматься самообразованием, саморазвитием, самовоспитанием и приучать этому студентов. Педагогическое наследие В.И. Андреева стимулирует глубокое изучение всех аспектов саморазвития творческого потенциала и ориентирует на непрерывное творческое саморазвитие педагога».

Ахмадуллина Р.Г., к.п.н.: «Большинство изданных учебников, учебных пособий, монографий, автором которых является В.И. Андреев, стали моими настольными книгами. Основные идеи, заложенные в его трудах, легли в теоретико-методологическую основу написания кандидатской диссертации. Наибольший интерес представляет для меня, школьного учителя, в учебнике «Педагогика для творческого саморазвития» раздел «Дидактика». Вызывает восхищение схематично представленная дидактическая система, которая позволяет наглядно представить все взаимосвязи между компонентами процесса обучения, включающими цели образования, из которых вытекают цели обучения; содержание обучения; методы обучения (методы преподавания и методы учения); дидактические средства обучения; методы контроля и оценки результатов обучения; результаты обучения; формы организации обучения; дидактические условия, характеризующие в целом процесс обучения. Автор выделяет дидактические закономерности и принципы, которые задают определенную стратегию обучения, наряду с процессом преподавания и учения в центре дидактической системы [2, с. 237-240]. Я понимала, что для того, чтобы дидактическая система находилась не просто в режиме функционирования, а в режиме развития, необходимо осуществлять обновление как в отдельных компонентах, так и во всей системе в целом, поэтому взялась за решение проблемы, связанной с созданием контрольно-оценочной системы на основе реализации принципа триединства контроля, самоконтроля и взаимоконтроля на уроках предметов гуманитарного цикла. Я горжусь тем, что защищалась в диссертационном совете, председателем которого был В.И. Андреев. В Валентине Ивановиче больше всего меня поражала многогранность его таланта, его постоянное

желание делиться с коллегами своими наработками и наблюдениями. Талант ученого проявлялся даже в общении: после беседы с ним чувствовались обогащенность идеями, желание творческого поиска».

В.И. Андреева можно назвать выдающимся ученым современности, ученым-новатором, у него огромное количество последователей, педагогов-единомышленников в разных уголках Российской Федерации, и не только...Наследие Казанского ученого звучит точной и красивой нотой в шуме околонаучной педагогической информации, к сожалению, имеющей тенденцию звучать громко.

Список литературы

1. Андреев, В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учеб. пособие /В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с.
2. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 3-е изд. – 608 с.
3. Андреев, В.И. Социокультурный и концептуальный подходы к прогнозированию приоритетных целей и ценностно-смысловых ориентаций педагогического образования для XXI века /В.И. Андреев //Ценности и цели современного образования: проблемы и перспективы: матер. XIV междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. /отв. ред. Н.Ю. Никулина. – Калининград: Изд-во /БФУ им.И. Канта, 2014. – Ч.1. – С.13-20.
4. Голикова Т.В. Роль научной школы В.И. Андреева в формировании педагога-исследователя [Текст] /Т.В.Голикова // Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности: сб. ст. участников Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 25 марта 2016 г. – Казань: Центр инновационных технологий, 2016. – С. 83-88.
5. Зайцев, В.Н. Последний рубеж. Методология преодоления кризисных явлений в образовании / В.Н. Зайцев. – Йошкар-Ола: МГПИ им. Н.К. Крупской, 2006. – 211 с.
6. Педагогика /В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 1998. – 512 с.

УДК 378

ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

FEATURES OF SELF-ESTEEM IN YOUNGER SCHOOLCHILDREN

Данилова А.А.
Danilova A.A.

Аннотация

Самооценка не является постоянным показателем. Она изменяется под воздействием различных обстоятельств. Значит, эти обстоятельства, которые влияют на самооценку можно изменить, предупредить их появление. В статье приводится опыт по исследованию самооценки у младших школьников. Представлены полученные результаты по методике В.Г. Щур.

Ключевые слова: самооценка, младшие школьники.

Abstract

Self-esteem is not a constant indicator. It varies under the influence of various circumstances. These circumstances can be prevented. The article gives the experience on the study of self-esteem in younger schoolchildren. The obtained results are obtained by the method of V.G. Schur.

Keywords: self-esteem, younger schoolchildren.